

17.5., Teil 1: Wissenschaftstheorie

Feyerabend, Paul. Auszug, 11–33, aus *Wider den Methodenzwang*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1987.

Vorschau: Wissenschaftstheoretischer Grundlagentext zur Hinterfragung von Regeln der wissenschaftlichen Praxis.

Kuhn, Thomas S. „Postskriptum – 1969“. In *Die Struktur wissenschaftlicher Revolutionen*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1978, 186–221.

Vorschau: Wissenschaftstheoretischer Grundsatztext zu den Grundlagen wissenschaftlichen Fortschreitens.

~~Nemeth, Elisabeth. „Institutionalisierte Illusion: Forschung, Ausbildung und Bildung an der Universität.“ *AWK-Mitteilungen* Nr. 4 (1996): 26–38.~~

~~*Vorschau:* Kritik daran, wie sich verschiedene Gruppen und Akteur_innen (Student_innen, Universitätslehrer_innen, das Wissenschaftsministerium, ...) Universitäten vorstellen und was sie von ihnen erwarten.¹~~

Butler, Judith. Auszug, 5–46, aus *Kritik, Dissens, Disziplinarität*. Berlin: Diaphanes, 2011.

Vorschau: Philosophische Untersuchung der Aufgabe von Universitäten.

Teil 2: Interkulturelle Philosophie

Wimmer, Franz Martin. Auszug, 25–51, aus *Interkulturelle Philosophie: Eine Einführung*. Wien: WUV, 2004

Vorschau: Einführung in einen Begriff von Philosophie in interkultureller Ausrichtung

Fornet-Betancourt, Raúl. Auszug, 15–40, aus *Modelle befreiender Theorie in der europäischen Philosophiegeschichte: Ein Lehrbuch*. Berlin: Verlag für Interkulturelle Kommunikation, 2002.

Vorschau: Befreiungsphilosophische Begründung einer Philosophie und Philosophiegeschichte in interkultureller Ausrichtung.

Gürses, Hakan. „Kultur lernen: Auf der Suche nach dem eigenen Ebenbild? Philosophische und politiktheoretische Überlegungen zur Kulturalität.“ *SWS-Rundschau* 3 (2010): 278–296.

Vorschau: Kritische Untersuchung interkultureller Bildungstheorie.

Dhawan, Nikita. „Überwindung der Monokulturen des Denkens: Philosophie dekolonisieren.“ *Polylog. Zeitschrift für interkulturelles Philosophieren* 25 (2011): 39–54.

Vorschau: Untersuchung des Projekts von Philosophie in interkultureller Ausrichtung anhand postkolonialer Theoriebildung.

¹ Durchgestrichene Texte wurden in der ersten Einheit abgewählt.

14.6., Teil 1: Soziale Erkenntnistheorie und situiertes Wissen

~~Kitcher, Philip., „Contrasting Conceptions of Social Epistemology.“ In *Socializing Epistemology: The Social Dimensions of Knowledge*, hrsg. von Frederick Schmitt, 111–134. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 1994.~~

~~Vorschau: Einführender Text in die Rolle sozialer Strukturen für Erkenntnis, Vergleich eines traditionelleren und eines radikaleren Zugangs.~~

Hekman, Susan. „Truth and Method: Feminist Standpoint Theory Revisited.“ *Signs* 22, Nr. 2 (1997): 341–365.

Vorschau: Einführung in feministische Theorien, wie Wissen über soziale Strukturen mit der eigenen Position in diesen Strukturen zusammenhängt.

~~Harding, Sandra., „Rethinking Standpoint Epistemology: What Is „Strong Objectivity“?“ In *Feminist Epistemologies*, hrsg. von Linda Alcoff und Elizabeth Potter, 49–82. London: Routledge, 1993.~~

~~Vorschau: Argument dafür, Objektivität als Resultat sozialer möglichst integrativer Erkenntnisprozesse zu verstehen.~~

Teil 2: Sozialontologie und soziale Konstruktion

Marx, Karl und Friedrich Engels. Auszug, 13–36, aus *Die deutsche Ideologie*. In *Werke*, 3:11–531. Berlin: K. Dietz, 1956.

Vorschau: Diskussion dessen wie wir durch soziale Strukturen geprägt werden und was das dafür bedeutet, wie wir diese wahrnehmen und uns ihnen gegenüber verhalten.

~~Pitkin, Hanna F. „Rethinking Reification“. *Theory and Society* 16, Nr. 2 (1987): 263–293. doi:10.2307/657354.~~

~~Vorschau: Diskussion ob und wie die relative Eigenständigkeit und Geschlossenheit („Verdinglichung“/„reification“) sozialer Strukturen kritisiert werden kann.~~

Hacking, Ian. Kap. 1, 1–34, aus *The Social Construction of What?* Cambridge, MA: Harvard University Press, 1999.

Vorschau: Einführung in den und Kritik am Begriff der „sozialen Konstruktion“, der üblicherweise verwendet wird um die Verdinglichung sozialer Strukturen zu kritisieren.

Haslanger, Sally. „Feminism in Metaphysics: Negotiating the Natural“. In *Resisting Reality: Social Construction and Social Critique*, 139–157. Oxford: Oxford University Press, 2012 [2000].

Vorschau: Diskussion der Rolle des Begriffs sozialer Konstruktion für Gesellschaftskritik und der metaphysischen Voraussetzungen des Begriffs.